議会改革度調査2016

東京都議会の現状分析と提言



早稲田大学マニフェスト研究所 議会改革調査部会

東京都議会の現状

議会活動の環境は充実しているが、議会改革度調査 2016では 47都道府県議会中 36位となり、改革に出遅れている印象がある。

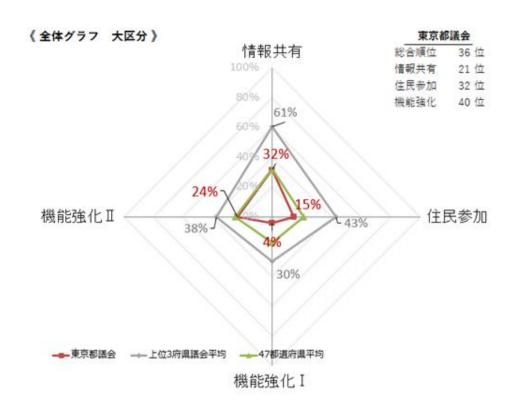
- ・議員の女性比率2割と最多
- ・事務局員数が141人で最多、2位の1.8倍
- ・政務活動費が月60万円/1人と最多

■議会改革度調査2016ランキング(都道府県議会)

				~/	FXE/II / NAME	, , , , , H	<u>145010)</u>	- BX A
	機能強化	住民参加	情報共有	2014	2015	前年度比	2016	議会名
	2	1	1	17	3	+ 2	1	大阪府議会
	3	1	2	7	1	- 1	2	兵庫県議会
			3	1	2	- 1	3	鳥取県議会
は	改革度		6	2	4	0	4	三重県議会
· ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	17都道府	4	4	3	5	0	5	京都府議会
年35位)	 	26		4	6	0	6	宮城県議会
年35位)/	177(駐	√20.			-		_	117 day . 175 1144 A
			/	.				
	10	32	L	43	35	- 1	36	東京都議会

議会改革度分析チャート 大区分比較

「情報共有」「住民参加」「機能強化(I・I)」の3分野を比較。情報共有は21位、住民参加は32位、機能強化は40位でありなかでも機能強化が一番遅れている。

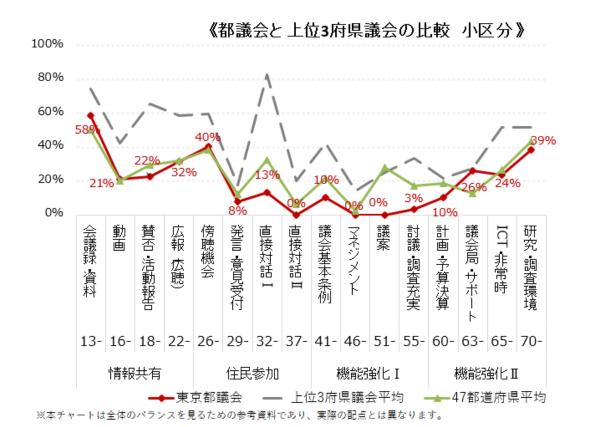


日本チャートは全体のバランスを見るための参考資料であり、実際の配点とは異なります。

議会改革度分析チャート 小区分比較

「発言・意見受付」「直接対話」「マネジメント」「議案」

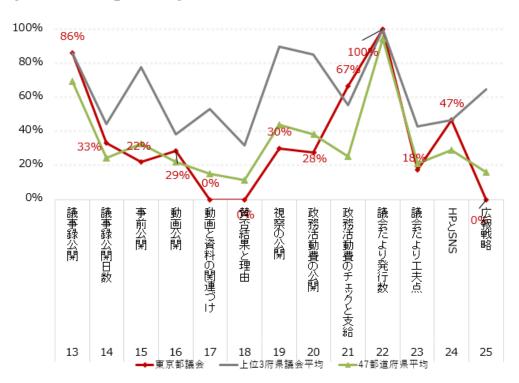
「討議・調査充実」の分野は、いずれも 10%に満たない。



議会改革度分析チャート「情報共有」

「情報共有」は、議事録や動画、政務活動費・視察の公開状況等をみている。 東京都議会は、委員会動画や議員個人の賛否結果が非公開となっている。 (政務活動費はネット公開されていないが、2017年度分からの公開が決まっている)

《 分野別グラフ ①情報共有 》

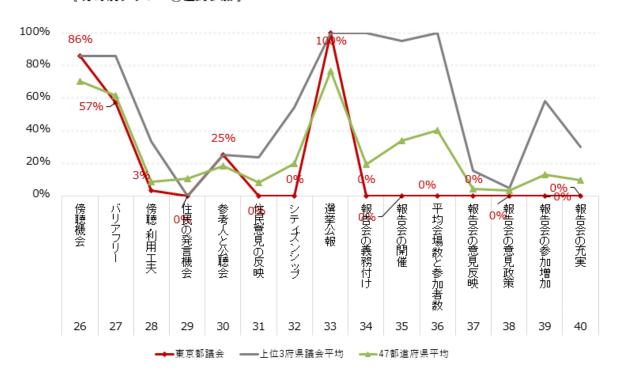


※本チャートは全体のバランスを見るための参考資料であり、実際の配点とは異なります。

議会改革度分析チャート「住民参加」

「住民参加」は、傍聴のしやすさ、住民意見の聴取等の取組みをみている。 東京都議会は、請願・陳情者の意見陳述、シティズンシップや住民との直接の 意見交換の場がなく、議会として住民意見を政策につなげる仕組みが乏しい。

《 分野別グラフ ②住民参加 》

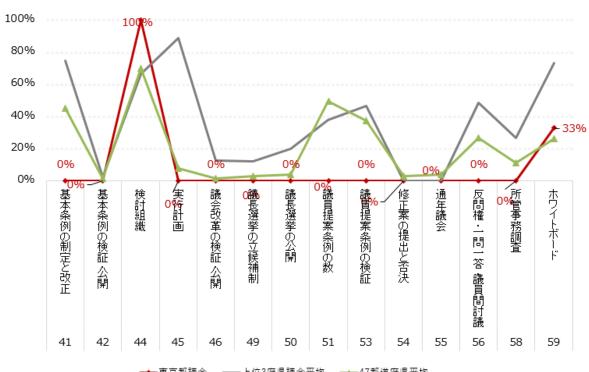


※本チャートは全体のパランスを見るための参考資料であり、実際の配点とは異なります。

議会改革度分析チャート 「機能強化 I 」

「機能強化」は、議会本来の権限・能力を発揮するための機能強化状況等をみている。東京都議会は、議会の理念や運営方法を定める「議会基本条例」の制定がなく、議長選挙も開かれていない。議員提案条例や修正案の提出もない。

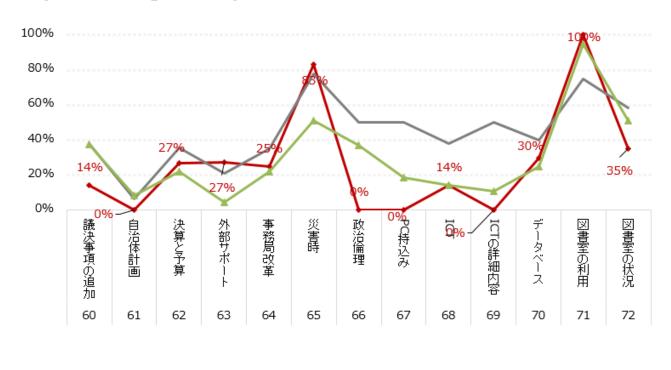
《 分野別グラフ ③機能強化 I 》



議会改革度分析チャート 「機能強化Ⅱ」

「機能強化」は、議会本来の権限・能力を発揮するための機能強化状況等をみている。東京都議会は、自治体計画の検証実施がなく、政治倫理条例もない。 また、本会議や委員会室でパソコンの使用ができない。

《 分野別グラフ ④機能強化 II 》



→ 東京都議会 — 上位3府県議会平均 → 47都道府県平均

他議会との比較(主項目)

改革が進んでいる議会と東京都議会では、取組みに多くの差がみられる。

項目	東京都議会	大阪府議会	兵庫県議会	鳥取県議会
政務活動費 のネット公開	×	ネット公開	ネット公開	ネット公開
常任委員会 動画のネット公開	×	ネット配信	ネット配信	ネット配信
住民との 直接対話の機会	×	6回開催	18回開催	4回開催
シティズンシップ の取組み	×	出前授業など実施	出前授業など実施	模擬議会など実施
議会基本条例 の制定	×	制定	制定	制定
政治倫理条例 の制定	×	なし(記録をとる 仕組みあり)	なし(記録をとる 仕組みあり)	あり
議員提案条例 の提出	×	3年間で3件	3年間で1件	過去にあり
一問一答の導入	×	導入	導入	導入
反問権の導入	×	導入	導入	導入

選挙における各党の議会改革政策

2017東京都議会議員選挙では、各党が議会改革の具体的な政策を掲げている。

自由民主党	公明党	民進党	共産党	都民ファースト	東京維新	生活者ネット
	①総画事②なお議のののでは、これでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	・員減る提・を会集改・夕で活ク・テ動公議報な改案議提でで革委一、動!議ムラ表員酬ど革し会案いきし員ネ誰を、員でンし定の、をま基。つるま会ッもチ、評、キま数大身さす本通で議すのトがエ、価議ンす、幅をれ。条年も会。イ中議ッ・シ員グ。議削切に、例議招に、ン継員、ス活を	政食ど止直今のは当はも現調中改す予を要一るど活ま務やへとし期海、た1及行査止善。算常な問よ、性す話新のすまの外4り8んののしを 特設時一う議化。動年支るす会都回の7で海や、は 別化に答に会を費会出よ。派市、平万い外り抜か 委し知がす質はの費をう ご調一均円ま都方本り 員、事でる疑か飲な禁見 と査人額にす市は的ま 会必ときなのり	「ふ新自のフ員 ・を・止・煙・きつ 付るし分議アへ 議つ議し議を「」く 度いくフ員ー。 会く員ま会実不禁り だ都」アかス 改り特す棟施当止ま ら議 ーらト 革ま権 でし口条す のを ト民議 例 廃 禁す を	2000 200	◆議 ◇数議内を ▷のチ見 ▷公招が機 市会 議減運をす報定ッす用な。 請会な接を のな さばなうる。 するとの とで営問めやなり。 車を ・・ がはなうる。 のチ見 ▷ 弁す ▷ 公招が機 ののチ見 ▷ 弁す ▷ 公招が機 ののチ見 ▷ 弁す ▷ 公招が機 ののチ見 ○ 保護の をで言障 をで言すする。

※2017年6月8日現在

議会改革 7つの提言

調査結果をふまえ、下記の7項目について提言する。

- 議会基本条例の制定
- 新議長の選出の透明化
- 議会活動のロードマップ(4年間、1年間)作成
- 議員による政策提案
- 議会独自の調査分析機能の強化
- 討議環境の整備(自由討議、一問一答、反問権など)
- 住民の意見を聴取する場の設定 (請願者の意見陳述、参考人招致・公聴会、住民との意見交換会など)

■早稲田大学マニフェスト研究所 事務局長 中村 健のコメント

兵庫県議会や大阪府議会は、議員の不祥事や強力な首長の力に直面し、地域にとって議会はどうあるべきかを再度捉え直して、議会改革を進めた。特に顕著なのは、若い世代との対話やシティズンシップ教育への関わりだ。一方、東京都議会は順位に大きな変化はなかった。

7月の都議会議員選挙では、政局ではなく、いかに議会が都民にとって必要な存在となるかが問われる。小池知事が誕生し、スピード感を持って議会改革がさらに行われることが望ましい。都民に開かれた、説明責任を果たせる議会になる事を期待したい。



その他

調査結果に関しては、下記サイトにて随時公開していきます。

早稲田大学マニフェスト研究所 議会改革調査部会ページ

http://www.maniken.jp/gikai/

早稲田大学マニフェスト研究所 議会改革調査部会

〒103-0027 東京都中央区日本橋1-7-12

国土施設ビル3 F

Mail: mani@maniken.jp

Tel: 03-6214-1315 fax: 03-6214-1186