

N = 1544

政策力の強化

設問13 政策形成や議論のタブレットやPCを活用している事例 (複数選択可)

選択肢	件数	割合 (%)
ペーパーレスで資料を共有している	1020	66.1%
タブレット上でリアルタイムに資料を共有しながら討議している	482	31.2%
他自治体の事例調査に活用している	335	21.7%
統計データの収集、分析に活用している	148	9.6%
遠隔地の事例調査 (オンライン視察) に活用している	79	5.1%
議論を分かりやすくするために、統計データをグラフ化して活用している	57	3.7%
住民アンケート結果の分析に活用している	56	3.6%
専門家の意見の聴取 (オンラインでの意見交換) に活用している	56	3.6%
その他	97	6.3%
該当するものはない	462	29.9%

設問14 政策形成や議論のタブレットやPCを活用している具体例 (省略)

設問15 議会における生成AIの利用状況 (複数選択可)

選択肢	件数	割合 (%)
事務局の業務に生成AIを利用している	315	20.4%
会議録の作成に生成AIを利用している	252	16.3%
議員に貸与しているタブレットやPCで生成AIを利用できる	151	9.8%
執行部の契約する生成AIの有料アカウントを議会が利用している	106	6.9%
議会だよりの素案や掲載内容の要約に生成AIを利用している	99	6.4%
生成AIを活用して質問を行った議員がいる	97	6.3%
会議録の速報に生成AIを利用している	78	5.1%
会議録の要約に生成AIを利用している	70	4.5%
政策情報や背景調査の補助に事務局が生成AIを利用している	53	3.4%
議会が生成AIの有料アカウントを契約している	29	1.9%
ライブ配信等に生成AIを活用している	27	1.7%
住民からの問い合わせへの対応や説明資料の作成に生成AIを利用している	26	1.7%
生成AIの利用指針・ルールがある	22	1.4%
所管事務調査で生成AIを利用している	21	1.4%
生成AIに関する研修会を議会が開催した (外部講師を含む)	16	1.0%
生成AIで作成した議会botを利用している	1	0.1%
その他	44	2.8%
該当するものはない	918	59.5%

設問16 議会として生成AIを利用する上での課題 (複数選択可)

選択肢	件数	割合 (%)
議員の理解に問題がある	370	24.0%
費用の負担に問題がある	351	22.7%
セキュリティに懸念がある	310	20.1%
活用方法がわからない	249	16.1%
AIの効果に疑問がある	216	14.0%
操作方法に問題がある	203	13.1%
タブレットやPCの接続環境に問題がある	131	8.5%
執行部の同意が得られていない	73	4.7%
その他	77	5.0%
該当するものはない	653	42.3%

設問17 タブレットやPCの本会議における活用状況 (複数選択可)

選択肢	件数	割合 (%)
タブレット (貸与) の持ち込みを認めている	1028	66.6%
議員個人所有のタブレット (BYOD) の持ち込みを認めている	455	29.5%
議員個人所有のPC (BYOD) の持ち込みを認めている	431	27.9%
PCの持ち込みを認めていない	329	21.3%
PC (貸与) の持ち込みを認めている	213	13.8%
タブレットの持ち込みを認めていない	194	12.6%
その他	48	3.1%
該当するものはない	174	11.3%

設問17 タブレットやPCの常任委員会における活用状況 (複数選択可)

選択肢	件数	割合 (%)
タブレット (貸与) の持ち込みを認めている	1041	67.4%
議員個人所有のタブレット (BYOD) の持ち込みを認めている	507	32.8%
議員個人所有のPC (BYOD) の持ち込みを認めている	491	31.8%
PCの持ち込みを認めていない	268	17.4%
PC (貸与) の持ち込みを認めている	232	15.0%
タブレットの持ち込みを認めていない	150	9.7%
その他	46	3.0%
該当するものはない	186	12.0%

設問17 タブレットやPCの特別委員会における活用状況 (複数選択可)

選択肢	件数	割合 (%)	
タブレット（貸与）の持ち込みを認めている	1022	66.2%	
議員個人所有のタブレット（BYOD）の持ち込みを認めている	495	32.1%	
議員個人所有のPC（BYOD）の持ち込みを認めている	480	31.1%	
PCの持ち込みを認めていない	267	17.3%	
PC（貸与）の持ち込みを認めている	229	14.8%	
タブレットの持ち込みを認めていない	152	9.8%	
その他	48	3.1%	
該当するものはない	206	13.3%	

設問18 議会や委員会として執行部に対して行った提言（複数選択可）

選択肢	件数	割合 (%)	
議会として提言書（要望書）を提出した	344	22.3%	
委員会として提言書（要望書）を提出した	216	14.0%	
その他	41	2.7%	
該当するものはない	995	64.4%	

設問19 「縮小・削減」に言及したもの（複数選択可）

選択肢	件数	割合 (%)	
規制や事業の廃止または見直しを提言した	49	3.2%	
策定している計画の廃止または見直しを提言した	32	2.1%	
自治体間連携や広域化を提言した	28	1.8%	
補助金や助成金の廃止または見直しを提言した	25	1.6%	
業務のデジタル化によるコストの削減を提言した	23	1.5%	
類似した業務の統合または効率化を提言した	23	1.5%	
公共施設の統廃合や縮小を提言した	18	1.2%	
その他	44	2.8%	
該当するものはない	1379	89.3%	

設問20 「組織・人材マネジメント」に言及したもの（複数選択可）

選択肢	件数	割合 (%)	
業務のスクラップ＆ビルド（最適化）に関する提言をした	28	1.8%	
研修内容の見直しを提言した	14	0.9%	
中堅・若手職員の退職の減少に関する提言をした	10	0.6%	
首長・経営層が関与する会議体の設置を提言した	6	0.4%	
役職定年により降任となった職員の配置に関する提言をした	2	0.1%	
人事評価制度の見直しを提言した	2	0.1%	
HR-Tech(ヒューマンリソースに関するDX)の導入を提言した	1	0.1%	
その他	60	3.9%	
該当するものはない	1431	92.7%	

設問21 委員会提案または議員提案による条例制定（複数選択可）

選択肢	件数	割合 (%)	
その他の条例を制定した	365	23.6%	
個人情報保護に関する条例を制定した	129	8.4%	
議員報酬に関する条例を制定した	101	6.5%	
議員定数に関する条例を制定した	50	3.2%	
政治倫理に関する条例を制定した	44	2.8%	
理念条例を制定した	31	2.0%	
政策に関する条例を制定した	27	1.7%	
その他	47	3.0%	
該当するものはない	943	61.1%	

設問22 委員会提案または議員提案による条例名（省略）

設問23 修正に関する権限行使（複数選択可）

選択肢	件数	割合 (%)	
予算案の修正を可決した	68	4.4%	
委員会提案による修正案(委員会の決定が修正意見の場合)を可決した	53	3.4%	
議員提案による修正案を可決した	36	2.3%	
総合計画または総合戦略の修正案を可決した	5	0.3%	
その他	25	1.6%	
該当するものはない	1378	89.2%	

設問24 議員間討議によるブラッシュアップ（複数選択可）

選択肢	件数	割合 (%)	
委員会における議案の審議調査で行なった	257	16.6%	
政策討論会・全員協議会などで行なった	193	12.5%	
委員会における請願の審議調査で行なった	192	12.4%	
常任委員会における所管事務の調査で行なった	191	12.4%	
本会議における議案の審議で行なった	77	5.0%	
本会議における請願の審議で行なった	32	2.1%	
その他	67	4.3%	
該当するものはない	977	63.3%	

設問25 他機関との連携体制連携先（省略）

設問25 他機関との連携体制連携内容（省略）

設問26 議会の計画関与（複数選択可）

選択肢	件数	割合（％）	
自治法96条2項の議決事件に総合計画（一部も含む）を追加している	838	54.3%	
自治法96条2項の議決事件に総合戦略を追加している	82	5.3%	
総合計画に基づき、施策成果の評価検証を議会が行った(2024年中)	38	2.5%	
総合戦略に基づき、施策成果の評価検証を議会が行った(2024年中)	28	1.8%	
総合計画または総合戦略の評価検証結果を議会が公表している(2024年中)	8	0.5%	
調査に基づき、総合計画・総合戦略の修正を議会が行った(2024年中)	4	0.3%	
評価検証に基づき、総合計画または総合戦略の修正を議会が行った(2024年中)	1	0.1%	
その他	71	4.6%	
該当するものはない	636	41.2%	

設問27 選挙後全議員の選挙公約や政策の確認（複数選択可）

選択肢	件数	割合（％）	
見ることができない（議会としては行っていない）	1201	77.8%	
議会が発行する広報等の紙媒体で見ることができる	55	3.6%	
議会のウェブサイトで政策等(選挙公報以外)を見ることができる	14	0.9%	
議会のウェブサイト（選挙管理委員会のページは除く）で選挙公報を見ることができる	5	0.3%	
その他	24	1.6%	
該当するものはない	244	15.8%	

設問28 議長選挙の候補者がマニフェストや所信を表明公開する仕組み（複数選択可）

選択肢	件数	割合（％）	
マニフェストや所信などを本会議以外の場（委員会、全員協議会、議会運営委員会等）で表明する	424	27.5%	
マニフェストや所信などを本会議で表明する	159	10.3%	
マニフェストや所信などを表明している動画を議会のウェブサイトで配信する	137	8.9%	
マニフェストや所信などの表明に対して、議員が質問できる	77	5.0%	
マニフェストや所信などを議会のウェブサイトで公開する	41	2.7%	
マニフェストや所信などを議員に配布する（紙媒体）	23	1.5%	
その他	58	3.8%	
該当するものはない	907	58.7%	

設問29 選挙公報発行条例制定（複数選択可）

選択肢	件数	割合（％）	
制定している	1088	70.5%	
制定していない	438	28.4%	

設問30 選挙ピラ（複数選択可）

選択肢	件数	割合（％）	
制定している	1244	80.6%	
制定していない	282	18.3%	

設問31 自由記述（省略）

主 設問32 こどもや若者が議会・議員と交流する機会（複数選択可）

選択肢	件数	割合（％）	
中学生を対象とした中学生議会を開催している	178	11.5%	
学校や教員と連携して、議員が学校に出張する取り組みを行なっている	154	10.0%	
小学生を対象としたこども議会を開催している	124	8.0%	
高校生を対象とした高校生議会を対象としている	87	5.6%	
議会として、学生等のインターンシップを受け入れている（議員や会派での受け入れは除く）	69	4.5%	
学校や教員と連携して、こどもや若者が請願・陳情を出している	7	0.5%	
その他	356	23.1%	
該当するものはない	815	52.8%	

設問33 小学生・中学生・高校生議会などの取り組みで工夫（複数選択可）

選択肢	件数	割合（％）	
プログラムの検討段階から学校（教職員や校長）と協力している	186	12.0%	
参加する児童や生徒は学校の推薦で選ばれている	178	11.5%	
教育委員会と共催で開催している	140	9.1%	
出た意見が政策等に反映された（2024年に限定しません）	134	8.7%	
自治体内のすべての学校から児童や生徒が参加している	94	6.1%	
出た意見に対して議会としてフィードバックをしている	90	5.8%	
年2回以上開催している	80	5.2%	
出された意見を検討する会議体を議会として設けている	45	2.9%	
その他	74	4.8%	
該当するものはない	1052	68.1%	

設問34 議会報告会を開催した回数 開催していない（複数選択可）

人数（省略）	件数	割合（％）	
開催していない	715	46.3%	

設問35 議会報告会に参加した延べ人数 チェック (複数選択可)

人数 (省略)	件数	割合 (%)	
開催していない	718	46.5%	
人数はカウントしていない	47	3.0%	

設問36 議会報告会での工夫 (複数選択可)

選択肢	件数	割合 (%)	
住民からの質問や意見交換をメイン (半分以上の時間を割く) としている	572	37.0%	
テーマ (若者、子育て世代、高齢者向けなど) を設定して開催している	438	28.4%	
報告会の内容を議会ウェブページで公開している	377	24.4%	
複数会場で開催している	358	23.2%	
報告会で出た意見を議会としての提言に反映させる仕組みがある	197	12.8%	
議決結果などの決定事項だけでなく、議論の背景やプロセスも説明している	136	8.8%	
報告会の動画を議会ウェブページで公開している	69	4.5%	
手話通訳や字幕を活用し、誰でも参加しやすい環境を提供している	66	4.3%	
オンライン形式 (Zoomなど) で開催している	43	2.8%	
駅前や商業施設など、公共施設以外で開催している	41	2.7%	
ファシリテーターなど、進行役を外部から招いて進行している	21	1.4%	
児童、生徒、学生や住民が報告会の企画運営に参加している	11	0.7%	
その他	78	5.1%	
該当するものはない	759	49.2%	

設問37 住民の議会への参画 (複数選択可)

選択肢	件数	割合 (%)	
対象を限定していないアンケートを紙媒体で行なっている	128	8.3%	
対象を限定していないアンケートをオンラインで行なっている	84	5.4%	
議会報告会とは別にワークショップを開催して住民意見を聞いている	82	5.3%	
地域のイベント等で議会としてブースを設けている	41	2.7%	
若者や子育て世代などに対象を限定したアンケートをオンラインで行なっている	21	1.4%	
若者や子育て世代などに対象を限定したアンケートを紙媒体で行なっている	14	0.9%	
本会議や委員会で住民が発言できる「フリースピーチ」を実施している	7	0.5%	
傍聴者に発言を認めている	6	0.4%	
本会議や委員会 (休憩中を含む) で議案に対する意見を住民が発言できる	4	0.3%	
その他	227	14.7%	
該当するものはない	1076	69.7%	

設問38 議会だよりの発行や配布への工夫 (複数選択可)

選択肢	件数	割合 (%)	
動画や関連資料へのリンクをQRコードで提供している	1070	69.3%	
年齢層や障害に配慮したフォントやレイアウトを採用している	451	29.2%	
音声版や点字版の提供を行なっている	447	29.0%	
議員による住民のインタビュー記事を掲載している	323	20.9%	
子ども・若者向けに読みやすい工夫をしている	280	18.1%	
住民の意見を掲載している	226	14.6%	
議会だよりに関する住民アンケートを実施している	203	13.1%	
漫画やイラストを使った解説を行なっている	165	10.7%	
事後の報告ではなく議会前の予告として発行している	35	2.3%	
議会だよりのダイジェストを動画で提供している	8	0.5%	
住民が編集に参加できる	7	0.5%	
その他	128	8.3%	
該当するものはない	218	14.1%	

設問39 住民の議会への参加を進めるために行った取り組み (複数選択可)

選択肢	件数	割合 (%)	
車いすで傍聴可能	965	62.5%	
傍聴人用の資料を提供している	946	61.3%	
全ての人 (乳幼児を含む) が傍聴できる	701	45.4%	
議員に配布する資料と同じものを傍聴人に配布している	271	17.6%	
許可不要で傍聴席にて水分補給が自由に認められている	151	9.8%	
リアルタイムでの字幕表示を行っている	101	6.5%	
親子傍聴席を設置している	98	6.3%	
子育て中の人が託児スペースや保育サービスを利用できる	65	4.2%	
休日 (土曜・日曜) に議会を開催している	14	0.9%	
平日の夜間に議会を開催している	11	0.7%	
その他	205	13.3%	
該当するものはない	189	12.2%	

設問40 議会で議論している内容を住民が知るための取り組み (複数選択可)

選択肢	件数	割合 (%)	
議員個人の議案等に対する賛否を議会だよりで公表している	936	60.6%	
文字検索 (文字認識) 可能なデータ形式で会議録を議会のウェブページで公開している	899	58.2%	
本会議のみライブで中継している	762	49.4%	
議案の審議状況を議会のウェブページで公表している	561	36.3%	

議員個人の議案等に対する賛否をウェブサイトで公表している	548	35.5%	
議案を事前に議会のウェブページで公開している	466	30.2%	
議案を事後にで公開している	255	16.5%	
常任委員会も含め、ライブで中継している	219	14.2%	
議案の説明資料などの付属資料を事前に議会のウェブページで公開している	201	13.0%	
議案の説明資料などの付属資料を事後に議会のウェブページで公開している	84	5.4%	
その他	207	13.4%	
該当するものはない	98	6.3%	

設問41 情報共有 (複数選択可)

選択肢	件数	割合 (%)	
議員名(顔写真付き)を見ることができる	1249	80.9%	
議員個人の連絡先を見ることができる	868	56.2%	
議員個人のサイト等へのリンクを見ることができる	239	15.5%	
略歴等の自己紹介を見ることができる	101	6.5%	
自己紹介動画を見ることができる	14	0.9%	
政策等の取組、実現状況を見ることができる	12	0.8%	
その他	61	4.0%	
該当するものはない	168	10.9%	

設問42 政務活動費 活動の内容が分かる書類 (複数選択可)

選択肢	件数	割合 (%)	
議会のウェブページで見ることができる	485	31.4%	
資料を見る場合には、事務局への申出を必要としている（開示請求手続なし）	268	17.4%	
資料を見る場合には、事務局への申出を必要としている（開示請求手続あり）	267	17.3%	
議会図書室に配架している	141	9.1%	
非公開としている（作成なし含む）	28	1.8%	
その他	68	4.4%	
該当するものはない	624	40.4%	

設問42 政務活動費 収支報告書 (複数選択可)

選択肢	件数	割合 (%)	
議会のウェブページで見ることができる	736	47.7%	
資料を見る場合には、事務局への申出を必要としている（開示請求手続なし）	292	18.9%	
資料を見る場合には、事務局への申出を必要としている（開示請求手続あり）	167	10.8%	
議会図書室に配架している	147	9.5%	
非公開としている（作成なし含む）	10	0.6%	
その他	77	5.0%	
該当するものはない	581	37.6%	

設問42 政務活動費 領収書等の書類 (複数選択可)

選択肢	件数	割合 (%)	
議会のウェブページで見ることができる	469	30.4%	
資料を見る場合には、事務局への申出を必要としている（開示請求手続なし）	311	20.1%	
資料を見る場合には、事務局への申出を必要としている（開示請求手続あり）	277	17.9%	
議会図書室に配架している	140	9.1%	
非公開としている（作成なし含む）	19	1.2%	
その他	70	4.5%	
該当するものはない	591	38.3%	

設問42 政務活動費 独自の使途基準 (複数選択可)

選択肢	件数	割合 (%)	
議会のウェブページで見ることができる	434	28.1%	
資料を見る場合には、事務局への申出を必要としている（開示請求手続なし）	234	15.2%	
資料を見る場合には、事務局への申出を必要としている（開示請求手続あり）	152	9.8%	
議会図書室に配架している	85	5.5%	
非公開としている（作成なし含む）	72	4.7%	
その他	51	3.3%	
該当するものはない	693	44.9%	

設問42 政務活動費 ガイドライン (複数選択可)

選択肢	件数	割合 (%)	
議会のウェブページで見ることができる	34	2.2%	
資料を見る場合には、事務局への申出を必要としている（開示請求手続なし）	22	1.4%	
資料を見る場合には、事務局への申出を必要としている（開示請求手続あり）	13	0.8%	
非公開としている（作成なし含む）	12	0.8%	
議会図書室に配架している	9	0.6%	
その他	5	0.3%	
該当するものはない	89	5.8%	

設問43 自由記述 (省略)

設問44 議会力強化に関して、事務局の取り組みで工夫 (複数選択可)

選択肢	件数	割合 (%)	
議会力向上のための研修に職員が参加している	690	44.7%	

	デジタル人材育成の研修に職員が参加している	263	17.0%		
	テレワーク体制を導入している	245	15.9%		
	議長や議会事務局長が人事評価者である（議会内で全て完結している）	173	11.2%		
	議会独自に職員（会計年度任用職員を含む）を採用している	157	10.2%		
	法務担当職員がいる	101	6.5%		
	議員向けの調査レポートを発行している	59	3.8%		
	議会単独による事務局職員定数条例を制定している（〇〇市職員定数条例からの分離制定など）	45	2.9%		
	「議会事務局」から「議会局」に改称している	24	1.6%		
	事務局から議会に対する提案制度があり、議会基本条例などで規定している	15	1.0%		
	地公法に基づく議長秘書職を任用している	2	0.1%		
	その他	41	2.7%		
	該当するものはない	599	38.8%		
設問45 2024年度予算 一般会計の予算額（省略）					
設問45 2024年度予算 議会費に占める研修費の予算額（省略）					
設問45 2024年度予算 議会費に占める研修費の予算額（省略）					
議 会 機 能 強 化	設問46 戦略に基づく議会改革（複数選択可）				
	選択肢	件数	割合（%）		
	作成していない	985	63.8%		
	作成しているが、公表していない。評価や検証の仕組みはない。	50	3.2%		
	作成し、公表している。評価や検証の仕組みがある。	45	2.9%		
	作成しているが、公表していない。評価や検証の仕組みがある。	34	2.2%		
	作成し、公表している。評価や検証の仕組みはない。	12	0.8%		
	その他	31	2.0%		
	該当するものはない	451	29.2%		
	設問47 議会基本条例（複数選択可）				
	選択肢	件数	割合（%）		
	制定している	730	47.3%		
	制定していない	570	36.9%		
	制定後に、改正している（2024年以外も可）	211	13.7%		
	その他	15	1.0%		
	設問48 議会活動の評価や検証に関する取り組み（複数選択可）				
	選択肢	件数	割合（%）		
	議会基本条例に基づく評価、検証を実施し、結果を議会のウェブページで公表している	216	14.0%		
	議会基本条例に基づく評価、検証を実施しているが、議会のウェブページでは公表していない	133	8.6%		
	外部の個人や団体による外部評価を実施し、結果をウェブサイトで公表している	10	0.6%		
	住民による外部評価を実施し、結果をウェブサイトで公表している	7	0.5%		
	住民による外部評価を実施しているが、ウェブサイトでは公表していない	5	0.3%		
	外部の個人や団体による外部評価を実施しているが、ウェブサイトでは公表していない	4	0.3%		
	その他	41	2.7%		
	該当するものはない	1136	73.6%		
	設問50 災害に対する議会としての備え（複数選択可）				
	選択肢	件数	割合（%）		
	議会版BCPを策定している	449	29.1%		
	議会として訓練を実施している	387	25.1%		
	議会が実施する訓練でタブレットを活用している	219	14.2%		
	議会版BCPを修正している	104	6.7%		
	災害対策本部に議員が参加する仕組みがある	81	5.2%		
	議会として災害に対する意見書や報告書を出した（2024年中）	68	4.4%		
	議会版BCPの評価を行なっている	13	0.8%		
	復興プランや復興計画が議決事項になっている	10	0.6%		
	その他	346	22.4%		
	該当するものはない	601	38.9%		
	設問51 議会図書室の運営での工夫（複数選択可）				
	選択肢	件数	割合（%）		
	住民が図書室で図書を閲覧できる	585	37.9%		
	インターネットに繋がった端末を設置している	310	20.1%		
	公共図書館との連携または併設がある	157	10.2%		
	図書室外で議員が電子図書や資料を見ることができる	139	9.0%		
	議員向けの図書室だよりを発行している	130	8.4%		
	議会として契約した新聞や資料などのデータベースを閲覧できる端末が設置されている	80	5.2%		
	図書室内に常駐する職員または司書がいる	71	4.6%		
	行政資料室との連携または併設がある	63	4.1%		
	国会図書館との連携がある	35	2.3%		
	その他の連携がある(図書関連団体や図書関連事業)	30	1.9%		
	その他	49	3.2%		
	該当するものはない	700	45.3%		

設問52 自由記述（省略）

設問53 自由記述（省略）